

目錄

	頁數
性別平等教育關注小組成員名單	2
性別平等教育支持團體 / 機構名單	2
緣起	3
拋磚引玉 性別平等教育民間白皮書之草擬	5
白皮書內容	7
附件一：推行性別平等教育的可行性	15
附件二：檢視本港教育與性別平等意識的發展	18
附件三：本港女性與男性之狀況及關係	21
附件四：《性別平等教育民間白皮書徵求意見稿》諮詢回應表	26
附件五：《性別平等教育民間白皮書徵求意見稿》意見回收	28
附件六：性別平等教育學校試點計劃	32

性別平等教育關注小組成員名單：

林英卿、鄧肖萍、霍婉紅、羅懿明、劉美娟、
陳綺媚、顧婷芝、陳詠詩、蔡永慧、
嚴潔心（關注婦女性暴力協會組織幹事）

性別平等教育支持團體／機構名單：

關注婦女性暴力協會	性別平等教育關注小組	衛生福利及食物局婦女事務組
香港婦女基督徒協會	香港政策透視	婦女事務委員會
香港婦女勞工協會	樂施會	平等機會委員會
群福婦女權益會	路德會觀塘書院	香港社會服務聯會
新婦女協進會	基督教家庭服務中心	香港神託會生命教育計劃
青島	循道衛理楊震社會服務處沙田青少年綜合發展中心	青少年工作小組

緣起

不少朋友都對於關注婦女性暴力協會在過去四年致力推動本土「性別平等教育」工作感到有趣，不其然亦會問起『性暴力』與『性別平等教育』有什麼關係？

相信大家都會認同：人的行為是受到思想影響，要改變個人行為，便要從思想教育開始。協會在參與反性暴力工作時，我們感到社會在面對性暴力的無能感。我們見到社會普遍對性暴力的容忍、漠視、縱容、甚至合理化的情況，這正反映性暴力不只是個別或個人問題，而是一種社會現象，甚至是社會文化。我們更觀察到性別 / 性別關係定型不斷在性別間培育「強暴文化」，直到 2000 年青衣一名小學男生被同學投訴曾在家中偷看色情光碟，在老師處理期間，他偷走回家跳樓自殺事件，令我們更關注香港正規教育對我們下一代的性別 / 性教育的培育及處理狀況。

基於「有人便有性暴力問題」的歷史現實，協會於 2000 年至 2003 年期聯同香港浸會大學社會工作系趙維生副教授進行一連串針中學的研究工作，包括在 2000-01 年的「香港中學生的性暴力問題研究」、2001-02 年的「香港中學老師對性暴力問題認識及意見研究及 2002-03 年的「香港性別平等教育研究」。從中學生的性暴力問題探討性別狀況，再看教師的觀念與意識探討教育狀況，接著便是從教育體制及政策宏觀看香港推行性別平等教育的發展方向。

從來推動教育改革都是很巨大的工作，協會在 2002 年至 2004 年間得到樂施會的資助，推行「推動學校教育內加入性別意識及反性暴力教育計劃」，以性別平等教育融入正規教育為目標，有系統地進行推廣性別平等教育的工作。除了進行研究工作外，我們製作適合本地的「性別平等教育教材套」，以供老師使用及參考。此外，亦有舉辦「教師培訓工作坊」，與教師分享在校園內推廣性別平等意識的經驗，積極將「性別平等教育」這個概念及關注推廣到不同的團體及機構，特別是教育界、社會服務及政府相關部門。

在 2002 年我們成功召開第一次關注性別平等教育的聯席會議，聯席的成員不算多，但聯席成員的投入參與是藉得肯定。聯席一方面展開了「性別平等教育學校試點計劃」，爭取與 6 間本

地校為 549 位中學生推行 9 個不同的性別平等教育計劃，獲得珍貴的本土推行經驗。另一方面，更開始草擬本土第一份「性別平等教育民間白皮書」。為使白皮書內容更切合實際情況，聯席進行多番及不同層面的諮詢及討論。在構思和草擬白皮書初稿後，我們曾先後向教育界學者、前線教育工作者及中學同學進行諮詢，在綜合各建議後再製訂《徵求意見稿》並郵寄至全港中學、教育機構、教師組織，有提供青少年服務之社會服務機構、婦女團體及其他關注性別平等之機構及個人，進行更公開及廣泛的諮詢，以集合來自社會各界別之有關意見。性別平等教育民間白皮書發表後已成功得到 17 個來自政府部門、半政府機構、學界、婦女界、社會服務界、政策關注組織的支持及回應，為「性別平等教育」建立一個很好的起步。

白皮書總結了協會過去四年在推動「性別平等教育」工作的經驗及一點成果，我們希望能藉此引起教育界及公眾之關注，把性別平等觀點引入教育和學習之中，能為本地性別平等教育的理念推廣及政策發展提供一個初步的參考框架，以豐富有關的思考、討論及推動；以回應社會和教育改革的需要，展開社會討論的一個起步。同時協會衷心期望「性別平等教育」的推動工作能廣泛得到學生、教師、校長及其他教育工作者；辦學及教育機構、教師組織、家長組織、社會機構、非政府組織，以至教育部門等不同層面一同參與；更期望政府肯定推行性別平等教育的工作，亦進一步在政策及資源上作出支持，並將性別平等教育的討論納入教改方案中落實。

吳惠貞

關注婦女性暴力協會

服務協調主任

二零零四年四月十日

拋磚引玉 性別平等教育民間白皮書之草擬

我們來自不同的工作背景，於 2002 年某天應邀出席了關注婦女性暴力協會發起的座談，就香港推動性別平等教育的理念和策略交換意見，是為關注小組之雛型。之後，性別平等教育關注小組正式成立，並陸續有新成員加入。當中，除協會代表外，也包括學校社工、社區工作者、中學教師、婦女團體工作員及青少年工作者。部份組員從前互不相識，但都因為有志於探討性別平等意識的推動工作，在不同的情況底下先後加入關注小組。

在討論性別平等教育的理念和推動策略過程中，我們經歷共識，也經歷矛盾。其中，我們都對性別平等教育的本質和範圍進行了很多的討論和辯論。雖然，我們都認同，在性別主義仍然無孔不入的香港社會中，青少年在社教化過程中不斷承繼著兩性刻板印象，性別互動和關係仍然受到扭曲，而性別平等教育實在刻不容緩。但我們也擔心，如果性別平等教育納入正規課程後，會否變成規範化的性別平等教育，把原本活潑、生活化和互動的概念變成死板的教材、考試題目和標準答案？這種憂慮從台灣推行性別平等教育的經驗中亦獲得部份啟發及驗證。從而，我們也明白，這種擔心可能太遙遠，但這些憂慮和矛盾正正不斷令我們自我提醒：性別平等教育是整個社會的義務，而爭取教育界在可行的範圍內實踐性別平等教育只是一個開始，並不是終極目標。

性別平等教育民間白皮書的草擬，不是一個工序或者單為一項工作過程，對於小組成員來說，其實也是一個反省和認知的機會，特別是增加了我們對現存教育制度及體系的認識，並對教育專業、教育工作者和學生所面對的限制和掙扎有切膚之感。在諮詢教育界對民間白皮書的過程中，教育界的學者及工作者都不約而同提醒我們，在現存學業成績至上、以學科積分為「合理」分配原則、以競爭和淘汰為本的學業制度下，「性別公平」作為教育原則的觀念要成為被重視的議題是不容易的事。然而，我們也被部份教育工作者對真正教育改革的熱誠所感動，也反省我們大部份作為「行外人」，不能只是在唱高調而抹煞很多教育工作者敬業樂業，為教育改革而不斷求進的努力。我們謹對曾就白皮書的構思、初稿及徵求意見稿內容提供寶貴意見的學校、機構

及個人，包括：香港教育學院教育政策與行政系李榮安教授、香港教育學院教育心理、輔導與學習支援系陸方鈺儀博士、許蕭美儀女士、潘麗雯女士、香港大學教育學系張國華教授、香港中文大學教育行政及政策學系何瑞珠博士、李志霖老師、文思慧博士、香港教育專業人員協會數位理事、曾出席協會及關注小組所舉行之論壇及諮詢會之校長、訓導及輔導老師、多位分別來自中學生聯盟及真光女書院的同學，很感謝在諮詢過程中所得到的啟發和鼓勵，也對所有曾關心、協助和支持的教育工作者和學者深深致意。

此外，我們也透過「性別平等教育學校試點計劃」，近距離接觸不少的中學生，他們不單藉著參與，分享了自己對性別平等觀念的想法和期望，也分享了不少活生生的性別生活經驗，讓我們在撰寫白皮書時有更多的例子和對照。我們以文字寫成的性別平等教育白皮書，其實可能只囊括了部份性別平等教育所應涵蓋的環節和生活經驗，我們期望，日後能夠繼續有不同形式的民間白皮書出現，繼續以不同的角度，表達多元的聲音。

在未來，關注小組將繼續關注和推動具性別敏感及性別意識的教育工作，並期望與教育專業人員攜手合作，繼續探討和實踐教育及學校制度內外的性別平等教育發展工作。我們期望這份白皮書能夠引發各界對性別平等教育的重視和討論，也期待著不同而積極的迴響。

性別平等教育關注小組

二零零四年 春

白皮書內容

I. 背景

過去十年來香港社會經歷了急速的社會轉變，而隨著 1996 年平等機會委員會及 2001 年婦女事務委員會的成立，有關性別平等的概念和意識及性別觀點主流化推廣，似乎應該得以在本港更廣泛地確立。

然而，更廣泛的性別平等訊息傳遞，不必然意味著人們意識上的植根或態度上的轉變。根據關注婦女性暴力協會近期進行有關本港中學生、中學教師及中學教育體制之調查研究¹發現，現時的校園文化某程度上依然充斥著主流的性別角色定型，無助同學反思和突破大眾傳媒及家庭教育對傳統性別角色的塑造上。同時核版的性別框架令男生與女生缺乏個人的空間與選擇，令個人成長及發展上受到一定的限制及約束。傳統的性別價值觀，更延續了兩性間不平等的關係，影響兩性間的溝通和互動。

基於上述的三項調查研究的基礎及我們在中學進行「學校性別意識教育試點計劃」之本土實踐經驗，性別平等教育關注小組草擬了「性別平等教育民間白皮書」，就如何在本地教育中注入性別觀點、落實推行「性別平等教育」作出建議，希望藉此引起教育界及公眾的關注，展開本土「性別平等教育」的探討。

II. 性別平等教育的意義

性別平等教育，是指促進兩性平等、消除性別歧視的教育。

性別平等教育是一種生活態度和價值觀的教化，過程中能讓教與學雙方都學會更了解及尊重別人的性別角色與選擇，因此性別平等教育某程度上是一種「終身學習」，是生活教育的一環。

提倡性別平等教育是為了造就一個兩性都能夠同樣享有個人基本人權、不受歧視及不受傳統性別角色規限的學習和成長環境，讓每個個人都能發揮自己的潛能，達到充分的個人發展，並在這前提下建立和諧及互相尊重的兩性關係。

¹趙維生 吳惠貞「香港中學生的性暴力問題研究報告」2001、「香港中學老師對性暴力問題的認識及意見研究報告」2003 及「香港性別平等教育研究報告」2003，香港：關注婦女性暴力協會。

III. 目的及理念

1. **建立和實踐平等、無歧視、尊重差異與多元的價值觀** 讓同學從小開始認識和建立性別平等、尊重多元的價值觀及態度，長遠建立兩性平等、和諧的社會文化。
2. **建立平等和互相尊重的校園文化，以提升教與學質素** 讓兩性在不受性別框架、歧視規限或矮化，及尊重差異與多元文化的情況下，真正根據個人的特質和能力，發展自己的潛能和長處，推動社會的發展。
3. **發展性別觀點，提升獨立及批判思考能力** 讓同學從兩性在社會中不同的待遇、機會或限制的分析角度，了解一國一地的政治、經濟氣候，以及社會文化、環境和價值觀、以至歷史的形成；從而培養學生性別觀點的分析、批判思考和判斷能力，建立一套更公平開放的價值觀和態度，使能達致多元化的全人發展。

IV. 性別平等教育的需要和重要性

需要性

社會文化對兩性人格發展仍然有諸多的規範和歧視。社會上的性別分工與性別分隔仍然嚴重，隱性的性別主義價值觀仍然在各式各樣的生活情景呈現，並透過無孔不入的傳播媒介一再被強化和延伸。換言之，推行性別平等教育其實亦是對現時男性和女性各自基於性別而面對的社會處境、困難和限制的一種回應。

重要性

一直以來，在社教化及社會價值傳遞方面，正規或非正規教育均扮演著重要而有效的角色。性別平等教育之所以重要，是因為它能有助長遠改變現時對兩性個人發展的性別規限及營造性別不平等的社會文化和價值觀，與及這些價值觀為兩性帶來的自我制約。而通過推動性別平等教育，我們希望打破社會上僵化的性別角色定型和性別分隔，締造更和諧的兩性互動，促進同時有利兩性發展的社會關係及環境。

V. 就推行性別平等教育的建議

1. 推行性別平等教育的先決條件

1.1 政策基礎：

作為政府給予各類支援（中央統籌、資助、計劃、引導和支持）的基礎。

1.2 資源配合：

獨立而穩定的資源配合，避免不同社會議題的教育工作（如公民教育、環境教育、性教育等）被迫「瓜分」有限教育資源的局面。

1.3 機制配合：

建立合理及有效的規劃、推行、監察及評估的機制。

1.4 支援機制：

為校方及教師建立資源及支援的機制，以減輕學校及教師的工作量和壓力，如減少每班同學人數、減少教師行政工作負擔，及積極善用校外社區資源等。

1.5 廣泛及公開的諮詢過程：

鼓勵前線教育工作者及社區的參與，包括學生、家長、教育工作者、教育機構、婦女團體、熟悉教育及性別議題的學者等。

1.6 開放的態度：

校方、教師、家長以至整體社會均需持開放態度，接受新的教學理念，積極推動和落實性別平等教育的理念、政策和指引。

2. 推行性別平等教育的參與者及其角色

2.1 政府架構：

建議在教統局內成立功能類似台灣教育部「性別平等教育委員會」的本地「性別平等教育委員會」，直接向教統局局長負責，職能包括：規劃、執行及推動香港性別平等教育的發展研究，並負責提供培訓、協調與整合資源、監察及督導等工作。

2.2 其它教育部門及機構：

如課程發展處、課程發展議會等，均需在設計及製訂課程，提供教學資源（包

括教材及教學法)上作出配合及支援。

2.3 平等機會委員會、婦女事務委員會、大學教育及性別研究學部等：

提供兩性現況分析及性別平等教育的理論基礎及成效評估。

2.4 教育機構、教師培訓機構、大學教育學院/系、教師組織、教師中心等：

提供及組織教師培訓及交流活動，以提升教師性別意識及提供教學支援；定期檢討性別平等教育的推行及給予意見。

2.5 學校：

在推行校本課程下，學校在性別平等教育的具體執行上角色尤其重要，因此校內亦應設立性別平等教育委員會，在規劃課程、學生活動、訓育、採用教材、教師培訓、學生入學、教職員聘用、待遇及升遷、家長教師合作事宜上，確保引入性別平等觀點，積極提倡兩性平等及校內師生、教職員的多元發展。此外，校方亦應設立並有效推行處理性暴力、性騷擾事件的機制，重新檢視及設計校園空間及設施，確保校園環境的安全與平等。

2.6 教師及學生：

前線執行及互動。

2.7 出版商、書商、教材編寫人員：

重新檢視課本及教材，確保當中不帶性別歧視或性別定型的訊息，並有納入性別平等的觀念。

3. 推行性別平等教育的範疇

3.1 制定本土的性別平等教育政策

3.1.1 由直接向教統局局長負責的「性別平等教育委員會」，在上述涉及性別平等教育具體推行之各參與者的完善配合下，訂立具性別視野的教育政策，將性別觀點納入教育政策，其涵蓋面包括：課程、教授、參考教材、教師培訓、學習安全環境、學生職業發展、社區支援及運作機制等範疇；並提供全面、統一、明確的政策方向、期望結果及達成指標，以全面推展性別平等教育。

3.1.2 在政策制定、執行、監察和評估的過程中，需邀請各界參與討論，以共同研習，促進社會人士交流對性別平等教育的期望；當中亦需鼓勵社區參與，以提高性別平等教育政策的認受性。另外，亦需積極鼓勵前線教師參與政

策的執行和研究，以加強教師對有關政策的歸屬感。

- 3.1.3 在實際執行上是需要具整體的思考和規劃，學校行政與課程及學校活動的設計更不能割裂，或只依賴個別的教師或行政人員去負責。在監察及評估上，則需根據期望達致的成效製訂指標，以作為監察及評估措施執行有效性的量度準則，並檢視可改進之空間及方式。

3.2 採納性別分析及研究

- 3.2.1 定期進行資料及數據分析，以了解兩性在社會上的狀況是否平等、掌握兩性的關係狀況，以檢視在同一教育環境下，教育對兩性是否有著不同的影響及結果。此外，亦應就現行的教育政策及行政指引進行性別分析，檢視其中是否對男性與女性帶來不同的影響，檢討是否有改變的需要。

3.3 檢視課程及教學內容

- 3.3.1 檢視現有課程及教學內容，採取適當行動作出改善，以確保當中並無歧視成份，避免性別定型，打破性別分隔及分工。此外，亦應正視兩性獨有的問題（如懷孕），並在歷史、文化、社會及經濟等不同主題中加入性別觀點分析，探討當中兩性的社會角色、地位及兩性關係的因素及影響，正視兩性對社會的貢獻。

3.4 教學態度及手法

- 3.4.1 教育工作者要平等對待男女同學；根據同學個別的性格、特質、才能、興趣和需要以施教，給予同學指導及進行評估；利用不同的教學及評估方法去提高男女同學對性別平等教育的興趣。教學過程中避免再強化刻板的性別定型，以免影響或規限男、女同學的個人特性、特質的發揮。
- 3.4.2 過程中應著重師生互動，並將性別平等的意識和理念貫徹其中；此外，亦可取材於同學感興趣的流行文化、社會時事，令同學不會感到所學的與時代脫節，得以引發學習動機。

3.5 隱性課程（Hidden Curriculum）的學習

- 3.5.1 除注重課堂教學外，教師在教學以外對男、女同學的態度，師生間與同學間之互動對同學的性別角色塑造及兩性平等價值觀亦存在影響。

- 3.5.2 教師在日常與學生的相處中，對同學的身教、言教及課外活動，亦是進行性別平等教育的機會。例如全校性的集會活動、講座、演講比賽、作文比賽，都可以融入性別平等教育的角度；當中亦應給予男女同學同樣的發揮機會，打破既有的性別分工，教師更應鼓勵男女同學在課堂內外的平等參與、發言和表達意見，又可多鼓勵女同學出任被理解成「男性」的「領導」角色，如班長、領袖生、班會代表、學生會會長等。

3.6 檢視教材、製訂及編寫教材的指引、提供相關教學資源

- 3.6.1 在學校教育中，教科書扮演著關鍵性的角色，對同學的學習、思考方式、知識、技能、價值觀和態度的發展都有很重要和深遠的影響。教科書內對兩性角色的描寫和塑造，令同學受到社會付予的『性別』規範了個人行為表現，以致影響其個人、對性別及兩性關係價值觀念的建立。因此，有關部門需要檢視和改革現時的教科書，注入性別的角度，並編製新的教材，以反映時代之變遷及兩性的新舊角色。就此，性別平等教育委員會應在檢視現行課本及教材內容外，製作指引，讓教科書撰寫和編輯有所參考。²
- 3.6.2 有關內容之檢視範疇包括：文字和插圖中兩性出現的比例、兩性作為主導及輔助角色的分配情況及如何被表達和呈現；當中有否重覆刻板的性別定型、偏頗或被扭曲的描述，與及書本中呈現的家庭形態和性別分工等。
- 3.6.3 教學工具上，除了使用多媒體及資訊科技，如講義、投影片、錄影帶、插圖、電腦軟件等外；設計課程時亦應以同學的真實生活經驗為起點。

3.7 檢討評估學生表現的制度

- 3.7.1 較早前升中派位的爭論引發出對當時學校及公開考試制度是否「偏幫」某一性別同學之爭議。就此，檢討學校考試、公開考試及其它評核同學成績和表現的制度，重點是檢視制度上是否充分讓學生的不同能力和專長都能得到認同，以確保不會出現由於考試和評核制度特別看重某類或以某一性別一般而言表現較優的能力，而可能造成該一性別在考試制度中特別佔有優勢的現象。

² 平機會在《「分析課本與教材內定型觀念」研究》的研究摘要中，有就製作教材提出建議，可參考網頁：http://www.eoc.org.hk/CC/research/research_t.htm（瀏覽日期：2003.10.09）

3.8 訂立處理校園性暴力、性騷擾的機制

- 3.8.1 學校同時作為工作及學習場所，應參考現時《性別歧視條例》中有關性騷擾部份在校園之適用性，設立處理性騷擾的機制及指引；此外，學校亦應針對性暴力事件，設立預防及處理的政策和機制，以及接受與處理投訴的程序指引，並作廣泛宣傳，建立兩性平等及反性暴力的校園文化。
- 3.8.2 學校亦需檢討校園環境是否安全及合符兩性平等的原則，例如檢視校園內危險暗角可能產生的危險性；洗手間的設計（位置、照明、格數）和分佈是否符合男女同學及教職員的需要、是否所有校園設施都適合男性和女性使用等等，並在有需要時作出改善。

3.9 兩性平等的學校行政制度

- 3.9.1 學校需檢討收生制度、學校規章（如校服規定及校規等）及人事結構（包括教職員的聘用、待遇、升遷等）等，檢視當中是否存在基於性別定型而作出的規範、有否強化性別角色定型。這例如收生制度及課程設計有否令男女生出現學科分隔，人事結構中又有否出現基層教師以女性為主，主任、校長層面則由男性主導等情況。

3.10 教師培訓、分享及交流

- 3.10.1 有關機構及部門需為教師提供培訓，提高教師的性別敏感度，增加其對性別議題的認識。當老師在經過自我檢視，自覺性和自我意識得到提升，並逐步作出調整和改變後，推動兩性平等教育，便能達事半功倍之效。
- 3.10.2 教育學院及大學的教育學系可增設性別平等教育的課程，讓教育學系、學院學生及持續進修的在職教師培養性別平等教育的知識及實踐的技能。可考慮與院校內其它有提供性別研究的學系合作，提升學生在性別議題上之敏感度、意識和認知，與及將性別課程納入為教師訓練中的一門必修學科。
- 3.10.3 有需要加強教育工作者就處理校園性暴力的培訓，協助其提升對性別的意識及敏感度，以及對性暴力的警覺，以建立與青少年討論性、性別及性暴力等議題的信心和能力。
- 3.10.4 教師組織及教育機構可舉辦研討會、交流會等，以提升教師在性別平等教育上的專業知識和技能，並讓其交流經驗，分享推行性別平等教育的困難、個人在當中的盲點，以達互相支持之目的。當中可分享及交流教師的切身體會和體驗，如其對男、女同學的期望和態度，男、女教師自己在校內被

期望擔任的不同角色，以至性別對其職業發展的影響等等。

3.11 社區及家庭教育

3.11.1 學校可善用社區資源，在教師培訓及學生學習等各方面，與民間關心性別平等教育的團體合作，讓社區與學校更緊密地連繫，同時為同學提供全方位學習的機會。

3.11.2 透過學校與家長保持緊密的溝通和合作，讓家長了解同學在學校的社群生活和學習經歷，使能在家庭中作出適當的配合和輔導；學校亦應邀請家長參與校本管理，協助其了解性別平等教育在學校的推行。

3.11.3 在家庭教育方面，家長需與學校推行的性別平等教育緊密配合，例如讓子女合乎自己個性地發展，在衣著、打扮、飲食、運動、行為上，不應以性別而設定規限，並讓子女共同參與家務，打破因應性別定型而形成的教養模式。

家庭教育亦不只是家長對同學的家庭教育，家長在家庭中的互動也是對同學一種很重要的身教，這例如夫婦之間的互動是否存在刻板的性別定型和性別分工，這都是在家庭內進行性別平等教育的可變因數。例如美國最近一項研究便指出，現代的父親較以往經常幫忙做家務，而「當父親的協助料理家務不但會為子女立下好榜樣，也會令妻子覺得他格外有魅力」。同時，「跟父親一起做清潔的孩子適應力較佳及享較多社會關懷，因為他們小時候就學到『民主價值』。」³如此，家長方能身體力行地讓下一代體會到不同的發展可能性。

³ 明報，「父親做家務添男性魅力」，2003年8月27日。

附件一：推行性別平等教育的可行性

1 性別平等教育的機遇

1.1 社會發展

近十年來，在受到國際氣候影響和本地婦女團體及關注人士的積極倡議下，香港社會在推動性別平等及平等機會的步伐上，可說是有所邁進。從政府於1996年援引《消除對婦女一切形式歧視公約》，同年成立平等機會委員會，至數條反歧視條例在其後分別生效¹。香港社會內的平等氣候，算是初步有了確立，並逐漸發展。

在這樣的基礎上，推行性別平等教育就是進一步落實平等社會的重要一步。

而在2001年，政府成立了處理婦女事務的中央機制——婦女事務委員會。委員會表明會「致力促進本港婦女的福祉和權益，並且肩負策略性角色，就婦女課題向政府提供政策方面的意見」²，並將「性別觀點主流化」(Gender Mainstreaming)列入其三項優先處理工作之一，旨在將性別觀點納入政府政策制訂及執行的主流考慮，確保政策對男性和女性的影響都有被充分考慮。

提倡性別平等教育，無疑與「性別觀點主流化」的理念一脈相承。根據上述理解，推行性別平等教育其實就是將性別觀點納入到教育體系之中，使在制訂和執行教育政策時能充分考慮這對男性和女性的影響。

近年歐美各國以至不少發展中國家都越趨關注「性別觀點主流化」，並以此作為衡量社會發展的一項工具。由此可見，在政府及社會政策層面上推行「性別觀點主流化」，在正規教育系統中推動性別平等教育，將會是香港社會朝向一個更公平、更平等的國際都會而發展的重要一步。

1.2 教育改革

現時的本地教育政策較缺乏性別視野，未有積極就男、女生在校園中不同的學習經歷，及因此而造成的影響等方面作出評估、分析和訂定相應政策；亦沒有主動檢視及處理教育系統、課程、教材、學校行政和環境對兩性造成的不同影響，以及存在一而再重覆、強化的性別定型和歧視。

¹ 包括《性別歧視條例》、《殘疾歧視條例》和《家庭崗位歧視條例》。

² 參考婦女事務委員會網頁：「婦女事務委員會：簡介」。

<http://www.women.gov.hk/big5/about/intro.html> (瀏覽日期：2003/08/27)

承著當下教育改革的浪潮，不論教學理念、手法、課程結構等等都在進行不同程度的變動，這樣的變動正好釋放出改善的空間，讓學校、校長、教師、學生以至家長都比以往更有準備去接受新的教學理念和施行。把握現時的教學新形勢提出推行性別平等教育，是期望在本地正規教育中注入兩性平等的意識和實踐。

1.3 外地經驗

關注婦女性暴力協會在 2002 至 2003 年進行的「性別平等教育研究」，參考了加拿大、澳洲和台灣三地推行性別平等教育的經驗，從「授學」、「課程及教材」、「教師培訓」、「學校環境」、「學校與社區支援」及「督導考評」等環節作出了解，透過三地實施方案，為本地推行性別平等教育的內容和方向提供了豐富的參考經驗。

在被研究的三地中，台灣制定「性別平等教育法」，以立法形式施行性別平等教育政策，並設立「性別平等教育委員會」負責實際推行。雖然有關立法仍在起步，但台灣民間、學界及教育實踐之經驗，足以證明性別平等教育在華人社會內推行之需要性及可行性。

另外，加拿大政府在 1995 年採納了「政策與立法的性別基礎分析」(Gender-based Analysis of Legislations and Policies)，以此作為全國性別平等教育的監察及督導機制，以保障在整體的政策制定過程中，都有充分考慮到性別因素。

所謂「性別基礎分析」(Gender-based Analysis)，是指「找出公共政策對女人或男人有什麼不同的影響，從而去訂出政策修正的內容和需要」³「性別基礎分析」的主要工具包括：性別分類數據、性別敏感的質性指標及指引準則，及進行性別相關研究 (Gender-based Research)。「性別基礎分析」為確保法例及政策制訂、分析及執行中是有瞭解到對性別的不同。」³換言之，這其實也就是 1.1 部份所提及的性別觀點主流化，而這與性別平等教育及香港社會發展之關係，也就不再在此贅述。

2. 性別平等教育所需要的支援

提出一項新的政策、推動政策之檢討及改善過程中，必然會遇到不少困難和挑戰，需要參與者付出時間、心力和精力去理解、接受；在思維、態度及行動上作出適應、配合和改變。為邁向一個更平等及和諧的社會，推行性

³ 趙維生、吳惠貞(2003)《香港性別平等教育研究報告》香港：關注婦女性暴力協會，頁 21-22。

別平等教育就香港社會整體及社會內每個個人的長遠發展而言，都是意義重大，因此，即使在過程中有可能出現各種困難，亦值得我們一一面對和克服。

2.1 支援學校

在教育改革下，學校面對著新教學理念及方法的衝擊，被拉扯於新舊課程及教學內容、教學及考核同學表現方法之間，不論在時間、空間、人手調配和重新整合上，都會遇到不少壓力。因此，政府中央政策層面的推動和協助，資源的投入和配合，將會是十分的重要。

2.2 支援教師

面對各項隨教育改革而來的要求，前線教師被要求「終身學習」，不斷「自我增值」，當中工作量及壓力之重大實可想而知。因此，由政府教育部門提供充足的人力支援，乃是不可或缺。

2.3 支援教學

在引入新議題新角度時，充足的教學支援（包括師資培訓、教師意識提升、教材及教學環境的配合）將有助減輕學校及教師的壓力，提升教學質素。就性別平等教育而言，目前有關支援乃是相當缺乏，有必要就此作出基礎性的發展。

2.4 支持態度

校方、教師以至家長對性別議題的理解和取向，對新校園文化的接受程度，目前可說尚未明確。為使性別平等教育更有效推行，學校的整體配合，教師自願、主動和積極參與乃根本性重要。如果有關教育的推行最終只是「從上而下」硬銷的一套政策，教師只是被迫參與的話，成效一定有限。因此，提供培訓及舉辦性別意識提升活動，刺激教師的興趣和主動性，令他／她們願意持開放態度，反思自己既有的性別價值觀及教學表現，將是落實性別平等教育的先決條件。

2.5 資源經費

要推動基礎性的改革，需要投入新的經費以作支持；要有效推行性別平等教育，其資源與經費來源必須獨立，以避免不同社會議題間出現資源爭奪的局面。

附件二：檢視本港教育與性別平等意識的發展

1 政策層面

1.1 教育改革及教育政策

在現時教育改革進行得如火如荼，學校、校長和老師都面對著形形色式的挑戰之際，提出要廣泛地推行性別平等教育，目的自不是要在已有的工作量上百上加斤，而是在檢視本地教育後，發現目前的教育體系和制度未能回應上述改善社會上兩性關係的需要性和重要性，以實踐性別平等及兩性和諧的理念的實況。

現時的本地教育政策較缺乏性別視野，未有積極就男、女生在校園中不同的學習經歷，及因此而造成的影響等方面作出評估、分析和相應政策；亦沒有主動檢視及處理教育系統、課程、教材、學校行政和環境對兩性造成的不同影響，以及一而再重覆、強化的性別定型和歧視。

承著當下教育改革的浪潮，不論教學理念、手法、課程結構等等都在進行不同程度的變動，這樣的變動正好釋放出改革的空間，讓學校、校長、教師、學生以至家長都比以往更有準備去接受新的教學理念和施行。把握現時的教學新形勢提出推行性別平等教育，是期望在本地正規教育中注入兩性平等的意識和實踐。

1.2 性教育指引之不足

教育署先在 1986 年向中學發出性教育指引，繼而在 1997 年將指引涵蓋範圍擴展至幼稚園及小學，但由於指引本身沒硬性規定學校去執行，更沒有要求校方提供必須的上課節數，結果令性教育變成可有可無 可教可不教的科目。

此外，現時性教育指引之內容亦未能回應上述有關推行性別平等教育的理念和需要。事實上，性教育與性別平等教育兩者之間雖有所關連，但目標卻不盡相同，教育內容亦有不同側重點。傳統的性教育較強調生物性的兩性差異，從男女性器官的差異出發，探討生理上的性所衍生的相關議題，例如兩性的生理成長，性行為的生理、心理和社會差異、生育、生殖。至於性別平等教育，則關注兩性的文化角色和社會地位，旨在消除性別的定型、分隔和障礙，著重發展兩性間的良好溝通和互動，以建立平等、和諧、彼此尊重的關係為目標。

換言之，性別平等教育所側重的，更在於兩性平等、相互尊重的價值教育，而只有在相輔相承的前提下，性教育的推行才不會流於純粹的生物性、生理性知識傳授。因此，在致力改善性教育於本地推行之同時，實在不可因此而否定性別平等教育的需要，而更應該將二者融會結合，一併推行。

1.3 性別在「德育及公民教育」中未被突顯

有說法指平等的概念其實已在「德育及公民教育」中被實踐，而當中所著重的更應該是不分性別的全人教育。換言之，有關說法是認為無需在教育中突顯性別的觀點與角度，無需彰顯男性與女性在社會上所面對的不同處境。

性別對於個人成長，無論自我形象及價值觀之形成有著重要的影響，相信無需在此多述。以上的說法，單以「全人」一詞涵蓋，淡化兩性間差異的社會處境和生活狀況，無疑是將男性與女性抽離於其置身的社會處境，漠視性別對其影響。理想的「德育及公民教育」更應該是注入性別觀點，考慮兩性身處的社會情境和狀況，引領同學思考及採取行動，以共同改善現時未如理想的兩性處境及兩性關係的一種教育。

因此，性別平等教育應該貫徹於「德育及公民教育」之中，與殘疾、家庭崗位、種族、年齡、性傾向等可能導致歧視的因素一同受到重視。

2 學校層面

2.1 缺乏指引及支援

在現時缺乏政策指引帶領，無規定的課時要求，在緊迫的課程及考試的牽制下，不單學校在推動性別平等價值和文化的教育上的角色未見主動，教師亦因而較欠缺動力。即使個別學校或教師對性別議題關注，多數亦只能以課外活動的形式進行，難以在正規課堂上全面推動。同時，學校和教師亦面對缺乏培訓和支援的困擾，這對有意推展性別平等教育的學校和教師來說，乃是加上另一道難題。

因此，建議部份中提及為學校及教師提供的支持和支援，有急切需要被盡早落實。

2.2 傳統的性別觀念

此外，站於前線接觸學生的教師們，由於他／她們本身亦長期在既有的社會文化中成長和生活，本身亦很有可能已受到固有一套的文化思想影響，即使

他／她們本身也抱持著一套傳統的性別價值觀念，在教學互動對同學帶來影響，亦絕非奇事。

在「香港性別平等教育研究報告」中，一位有參與「聚焦小組訪談」的老師便表示有時自己的醒覺性亦不夠強：

「例如有中五同學來問我將來應該做什麼，我下意識就會說：『你生得漂亮，做美容師吧。』... 老師可能也助長了性別角色。同學 JUPAS 選科時，我們會刻意問男孩子有沒有興趣選工程，但不會去問女孩子。就算身為老師，也未必有這麼高的醒覺性去改善學生的意識形態。」⁴

由此可見，前線教師的性別價值時刻都在影響著學生。而給予教師適當的培訓與支援，以協助其提升性別意識，可說是目前教育體系中相當缺乏，而就推行性別平等教育而言非常重要的一環。

3 課程及教材

平等機會在 2001 年委託香港城市大學進行了一項「分析課本與教材內定型觀念」研究⁵，研究了 289 份課本和考試卷，並訪問了學生、教師和出版商，其中指出中學課本和試卷內所出現的定型觀念，並就製作教材時避免出現定型提出多項建議。

該項研究正好說明課本和教材作為教育中基礎而重要的一環，如果內容當中含定型意味便會鞏固了傳統的定型觀念，對使用課本和教材的同學影響甚深。因此，校方實在有需要全面檢視現時所使用之教材，避免同學受到定型觀念的影響，而在出版商編製及校方選用課本與教材時，都應該關切到各方面平等意識的注入。

⁴ 趙維生、吳惠貞(2003)《香港性別平等教育研究》，香港：關注婦女性暴力協會頁 29。

⁵ 平等機會委員會，《「分析課本與教材內定型觀念」研究》(研究摘要)。

<http://www.eoc.org.hk/CC/research/textbook/content.htm#c> (瀏覽日期：2003.10.08)

附件三：本港女性與男性之狀況及關係

1 兩性現時所面對的問題

1.1 性別定型（Gender Stereotyping）

所謂性別定型，是指將所有人都依據其生理性別而刻板地劃分為「女性」和「男性」角色，繼而對兩性存著不同的性別角色期望（Gender Role Expectation），按此而發展出教養和教育男性和女性兩套不同的刻板模式，並規範著他／她們的行為、性格和價值觀。

這種角色期望、教化模式和規範因而影響了男性和女性在生活、學業及職業上的選擇，不符合此性別定型的人會被認為是「不自然」、「不合乎標準」、甚至是「不正常」，因而承受著龐大壓力，甚至是歧視。這不僅會令當事人身心受到困擾，其個人生活空間和發展機會亦會受到限制。

除了大眾傳媒和家庭教育外，學校教育對此也有一定影響。舉個簡單例子，校園內校長和老師對女生和男生的衣飾裝扮、行為舉止往往都有著不同的要求。大多數學校的校規都要求女生穿裙、男生穿褲，學校又會要求女生頭髮不能太短，男生頭髮不能太長；女生或可勉強戴個小小的耳環，男生則並不可以……一連串服飾、髮型上的規限，都因應同學的性別而有所不同。

在行為上，一些教師或會較要求女生舉止要較斯文，說話也不宜太「大聲」，男生相對來說則較不受限制；在學科選擇和課外活動上，男生會較被期望選修理科、工科，較多參與體育活動，而同樣的要求則較不必然被投放到女生身上。

這種期望和要求，其實都影響了青少年男女自我形象的建立，無形中限制了他／她們的發展空間，因為一旦同學想跨越那道性別界線時，他／她們會發覺自己要比「順應要求」地扮演「男性」和「女性」承受更大壓力，需花費更多時間和精力去期望被身邊家人、朋友及老師的接受。例如選修文科的男同學往往要比女同學多花唇舌去說服老師和家人，接受他順應自己的喜好和志趣，選擇一般被認為較不吃香的科目；而熱衷體育活動的女生，則要比男同學承受更多「監視」和批評其健碩身型的目光和言語。為了更被所屬的社群所接受，同學們很可能便會放下自己的喜好和所長，無奈地接受主流所接納的一套，限制了自己的發展。

受著大眾傳媒、家庭教育及學校文化等各方面影響，青少年可能會逐漸內化了為主流所接受、一而再被強化的性別定型和性別價值觀。據一些研究結果顯示，本地的中學生仍然深受性別定型的影響，例如男生較女生傾向將「個

性堅強」、「獨立」及「有領導才能」等特質歸類為「男性」，而女生則認為它們屬「中性」，而女生亦較男生更為認同「害羞」、「有同情心」及「對周圍的人物和事物很敏感」等特質屬於「女性」，而男生則傾向視它們為「中性」⁶，可見香港中學生對兩性特質的定型觀念仍然持續。

此外，該研究亦發現學生對於男女生是否適合修讀不同學校科目的取態，仍然受到性別定型的觀念所影響，而在職業取向方面，雖然學生表面上認同大部份職業都適合男女性，但實際上其職業取向卻仍受到性別定型的規範。⁷

1.2 性別分工與性別分隔 (Gender Division of Labor and Gender Segregation)

性別定型造成了兩性在生活上的許多分工和分隔。某性別會被期望有著某種特定的樣態和行為模式，因而被認為特別適合選修某學科，從事某種工作或行業，繼而依循某種模式所發展，同一性別的人因而較集中於社會內某些範疇。而這種現象，便令性別定型、性別分工和分隔的現象看似更為合理，一般人會傾向接受和不懷疑何以兩性會專注於某些特定的領域(如男性參與社會 VS 女性關注家庭)，在依從主流模式的情況下，發展機會便會受到影響。

在「性別平等教育研究」報告中，便列舉了一個真實例子，說明性別定型對學生所能造成的壓力和限制。該研究曾與九位學生進行了「聚焦小組訪談」，其中一位同學表示曾因為興趣而選讀了家政課，但在上了第一課後，便由於受到朋輩的取笑而馬上轉為上金工課。這位受訪男同學表示並非覺得課程不適合自己，而是「環境令人很不自在，覺得自己不屬於那兒。」⁸

上述例子說明了部份同學在學科選取上仍然受到性別定型的影響，而這選擇所導致的結果，連帶性別定型及社會氣候的影響，容易令男生和女生日後在選修學系及接受教育程度上都出現了差異，造成性別之間的分工和分隔。

數字顯示在 2000 年，在修讀大學教育資助委員會資助課程的學生中，女生多集中在較低程度的課程。當中副學士學位程度的男女比例為 33.2% : 66.8%，學士學位程度的男女比例為 46.9% : 53.1%。但及至研究院程度，則明顯看到男性為主的趨勢，在研究院修讀課程 (Taught Postgraduate) 的學生中，男女比例為 53.1% : 46.9%，而研究院修讀課程 (Research Postgraduate) 的男女比例差異更大，男女同學比例為 62.3% : 37.7%。⁹

⁶ 香港大學社會工作及社會行政學系，《「學生對性別定型及家庭崗位的態度」基線研究報告》(摘要)。

http://www.eoc.org.hk/CC/research/student_att/gender.htm (瀏覽日期：2003.10.07)

⁷ 同上。

⁸ 趙維生、吳惠貞(2003)《香港性別平等教育研究報告》香港：關注婦女性暴力協會，頁 26。

⁹ 香港特別行政區政府統計處，《香港的女性和男性 主要統計數字》，2001 年版，頁 28 及 29。

除了教育程度差異外，按學科類別而言，男女學生之間也有著很明顯的分隔。在 2000 年，女生在部份學科佔 60% 以上，這包括：「商科和管理科」(62.4%)、「社會科學科」(67.8%)、「文科和人文科學科」(78.7%) 及「教育科」(72.7%)，而男性則集中在「工程科和科技科」(77.3%) 及「自然科學」(61.4%)，當中的性別分隔十分明顯。至於一向被視為發展前途良好因而大受歡迎的「醫科、牙科及護理科」，男女學生的比例近年似乎是有所逆轉，從 1996 年的 46.1% : 53.9%，逐漸趨向 2000 年的 40.5% : 59.5%。¹⁰純粹從百分比來看，女生似乎是逐漸主導了此一學科，然而，亦有指從統計上而言，應將「醫科」、「牙科」及「護理科」的修讀人士數目分開處理，才能更準確地顯示當中的男女學生比例，評估當中男性和女性的發展機會。

1.3 兩性不平等

教育程度和專修科目的差異和分隔，往往影響了男女學生日後在就業上的選擇，加上社會環境和文化對兩性的不同期望和要求，性別定型和男女家庭崗位責任差異的影響，這都導致男性和女性不論在就業、職業、職位和收入上均存在性別分隔和分層的社會現狀。

就職業和職位分隔而言，2000 年的統計數字顯示按職業分析，就業女性中有 56.5% 是「文員」和「非技術工人」¹¹；而在「經理及行政級人員」及「專業人員」中，女性的比例則明顯比男性為低，前者的男女比例為 75.1% : 24.9%，而後者的男女比例則為 67.3% : 32.7%。¹²

至於在收入方面，香港女性相對男性而言亦是處於劣勢。2000 年數字顯示，在月入「6,000-6,999 (港元)」及以下各組別的就業人士中，女性的人數都比男性為多，而在月入「7,000-7,999 (港元)」及以上的各組別(最高至月入 30,000 港元以上)，男性都比女性為多。

引述以上的統計數字，目的在闡述男性和女性在受到性別定型的影響下，在個人選擇和發展上所可能受到的規範和限制，因而導致社會和經濟地位的差異。而除了經濟地位的不平等外，男性和女性在現時的社會文化下，亦各自承受著不同形式、不同程度的壓力，以至歧視性的限制。

1.4 文化規範和歧視

現時的香港社會雖已被認為較屬於開明進步，本港女性地位要比世界上許多

¹⁰ 香港特別行政區政府統計處，《香港的女性和男性 主要統計數字》，2001 年版，頁 30 及 31。

¹¹ 香港特別行政區政府統計處，《香港的女性和男性 主要統計數字》，2001 年版，頁 37 及 44。

¹² 香港特別行政區政府統計處，《香港的女性和男性 主要統計數字》，2001 年版，頁 44 及 45。

地區理想。然而，當中不論男性或女性，卻依然受著社會文化的一些規範和限制，其中明顯的例子包括：男性需追求事業發展、主力負起家庭經濟重擔並保護「婦孺」，不能勝任者則往往被評為「失敗」；而女性的事業則較屬「幫補」性質，雙職婦女在工作之餘，更需打點家務、關注與家庭相關的人際關係等等性別定型。

另外，在現時一片瘦身、纖體風潮下，一些不符合所謂美貌、美體標準的女性都難免會受到沉重的壓力。除了外貌及外型，女性的生活壓力還來自其感情關係或婚姻狀況是否美滿、生育計劃是否「完善」等等，單身及不育的女性，在現今社會上仍然普遍受到壓力。

簡言之，未能符合社會性別角色期望的男性和女性，在生活各範疇上都會受到一定壓力，這對兩性的身心及其在社會上的發展，都有著負面的影響。

2. 兩性關係、溝通及互動

除了回應上述種種出現在女性與男性身上的不公平狀況，兩性各自受到性別角色限制的負面社會現象外，推行性別平等教育，亦是為了正面地、積極地建立平等及和諧的兩性關係，讓男性與女性更能了解對方在成長中長期所受的性別定型和壓力，從而達致更良性的互動和溝通，更懂得相互尊重。

在校園推行性別平等教育，能讓同學自小學習與同性和異性要平等對待和相處，學會互相尊重和善意的溝通，減少當中的矛盾和磨擦，這對創造平等的兩性關係均是十分重要。

2.1 打破性暴力與性別歧視的循環

關注婦女性暴力協會過往曾進行「香港中學生的性暴力問題研究」¹³及「香港中學老師對性暴力問題的認識及意見」¹⁴兩項調查，發現本港中學生正暴露於不同程度、不同類型的性暴力之中（這包括語言性騷擾、強制身體接觸及被強姦的危機），而其對不同類型性暴力的認識和警覺性、與個人自主之間的界線，以至處理性暴力侵害的能力及事後求助的意識都十分薄弱；至於老師方面，他／她們亦自覺在處理有關問題時，無論知識、技巧及支援都十分不足。

¹³趙維生、吳惠貞(2002)《香港中學生的性暴力問題研究報告》，香港：關注婦女性暴力協會。

¹⁴趙維生、吳惠貞(2003)《香港中學老師對性暴力問題的認識及意見研究報告》，香港：關注婦女性暴力協會。

上述調查發現，正好說明在推動性別平等教育時提倡為教師提供培訓，協助同學從小學會互相尊重，建立平等關係的重要性。性暴力的出現，往往與兩性親密關係中「男性主動 VS 女性被動」、「男性主導 VS 女性依從」的主流性別定型相關，亦因此而導致部份男性對女性持不尊重的態度。透過性別平等教育推動面對及處理性暴力的學習，同學和老師都不但能提升對性暴力的認識和警覺、自我保護及處理有關問題的能力和技巧，更重要的是，能從而發展出尊重自己及別人的意識，建立平等的關係。

2.2 兩性的自我表達和溝通

此外，以傳統的社會文化標準，要求女性文靜、嫵淑、體貼、依賴、服從、有耐性，不急於表現自己，男性則要剛強、硬朗、進取、積極、自信、善於領導，因此不能「示弱」，不應（因此也不懂）表達自己的壓力、疑慮或挫敗感覺。雖然現時的兩性形象已漸漸有所轉變，但仍有不少女性因受著性別定型的影響，在自我表達（尤其在表示拒絕、反對和反抗）上多有顧忌，會顧及這是否合乎別人對女性的期望，害怕會冒犯別人，而男性方面則對表達自己的恐懼、憂慮、困惑和不確定感到猶豫。

因此，兩性在遇到與自己的觀點、想法、喜惡不同的意見和行為時，便可能會出現截然不同的反應，有些女性會不敢強硬、決絕地「說不」，特別在面對與性有關或甚至是性暴力處境時，會羞於表達而不懂應付；相反，部份男性則拙於溝通和言語表達，或會誤將伴侶的猶豫視作「認同」，造成兩性關係中的誤會、錯摸、緊張和矛盾。因此，性別平等教育亦著重兩性的自我反思和表達，以建立兩性間的良好溝通與互動為目標。

附件四：《性別平等教育民間白皮書徵求意見稿》諮詢回應表

性別平等教育民間白皮書 公開諮詢

為集合教育界對推行性別平等教育的意見，關注婦女性暴力協會及性別平等教育關注小組早前著手草擬一份民間白皮書，並曾向部份前線教育工作者及教育學者進行諮詢文件內容，希望向政府提出一些切實可行的意見，把性別平等觀點引入教育和學習之中，以回應社會和教育改革的需要。我們現正向全港中學進行全面諮詢，希望收集教育工作者更廣泛的意見，集結力量，向政府反映現況和建議。

附上白皮書的全文及回應表各一份，務請閱後並填寫諮詢回應表，以便本小組能把貴校的意見收錄於文件內。回應表填妥後可以電郵或傳真方式於 2004 年 2 月 29 日前擲回(電郵：acsyaw@rapecrisiscentre.org.hk；傳真：2392 2531)。

* * * * *

諮詢回應表

致：性別平等教育關注小組

學校名稱：_____

聯絡人：_____（請寫正楷） 電話：_____

以下是本校對性別平等教育民間白皮書的意見（如空間不敷，請另紙撰寫）：

1. 性別平等教育的目的及所涵蓋內容的意見：

2. 對香港推行性別平等教育面對的阻力與契機的意見：

3. 對白皮書建議部份的意見（政策、資源、學校制度、家長、傳媒、社區等等配合）：

4. 對白皮書或性別平等教育的其他意見：

5. 其他（可選多項）：

本校希望進一步與貴小組討論性別平等教育的內容和推行建議，請與 *本人 /

_____ 老師聯絡安排。

本校認同及支持推行性別平等教育，把性別平等觀念融入教育和學習之中，請把本校名稱列入支持名單。

本校有興趣嘗試推行性別平等教育工作，請聯絡 *本人 / _____

老師探討進行試點計劃詳情。

*請刪去不適用者

附件五：《性別平等教育民間白皮書徵求意見稿》意見回收

1. 性別平等教育的目的及所涵蓋內容的意見：

能使兩性互相作出配搭，發揮其各自專長，在彼此互勵、了解、包容情況下互相共存。
(路德會觀塘書院)

對性別平等教育目的及理念的(第)3點有少許問題，內容提及讓同學了解兩性在社會中的不同的待遇、機會或限制，這是否與性別平等教育的目的不符合，是否應說明讓同學了解不同的待遇所引致的不平等。
(路德會觀塘書院張老師)

白皮書中的性別平等教育的目的及其涵蓋內容相當全面，但在推行性別平等教育的參與者方面，可考慮加入家長作為參與者之一，並強調加強教育家長認識性別平等觀念的重要性，原因是家長對子女的價值觀、性別定型及選修科目等的影響很大。
(平等機會委員會)

目的及理念均很全面及切實現時的需要，不過推行方面較著重於教育機構，反而忽略了非正規教育如家庭教育，因現時仍有很多家庭的上一代來自中國大陸，他們有很強烈的傳統男女觀念，亦對子女有最直接的影響，故家庭教育也十分重要。
(基督教家庭服務中心)

白皮書的目標內容有三點，例如「建立和實踐平等、無歧視、尊重差異與多元的價值觀；建立平等和互相尊重的校園文化；發展性別觀點，提升獨立及批判思考能力」，這確實是性別平等的理想。

只是有一點意見，白皮書對現時教育制度、教育內容及制訂教育政策方面的分析是不清楚的，在「背景」描述中，指出現時「校園文化充斥著主流性別角色定型、而協助學生反思和突破傳媒及家庭教育對傳統性別角色塑造上仍面對困難...」。其實，關注婦女性暴力協會認為問題的癥結在那裡？是社會對性別不夠開放？是對學生管得太規範？太嚴？是制度令男生更優越？還是對性不夠莊嚴（事實有很多家長老師是這樣想！）？

白皮書除了給我們指示了理想目標，我會期望這也是對具體處境和問題的一個回應建議，如何理解和分析問題？現教育是那方面出了問題才至出現「背景」所提的問題？我會期望民間白皮書有更民間的分析。

(香港婦女勞工協會)

全面、充實，所涵蓋的「性別教育」也很寬闊。

(香港婦女基督徒協會)

以尊重差異為性別平等教育的首要目的方向可取，所涵蓋內容包含政策、機制、支援、課程、手法、教材等方面亦相當全面。唯單從這些硬件設計，未知這些機制可倡議的「性別平等」內容為何。

(新婦女協進會)

2. 對香港推行性別平等教育面對的阻力與契機的意見：

阻力是：平等性別教育所涉及之層面廣泛；包括家庭、學校、社工及朋友各不同環境，需要於每一層面上去宣傳和推廣，這並不是易事，但亦是必須遵行之任務。

(路德會觀塘書院)

基本上在社會工作環境裡推行性別平等教育是面對一定的阻力，因為有部份僱主認為在體能上女性不如男性及其判斷力亦較遜。

(路德會觀塘書院張老師)

行政長官二零零四年施政報告中的七十四段提及，政府正逐步於不同的政策範疇引入「性別觀點主流化檢視清單」。此施政方針，實為推行性別平等教育的良好機遇。

(平等機會委員會)

近年性別平等的意識也提立高不少，但不可過份保護女性，以免成為正面歧視。另外，亦應多加強家庭教育，減低父母「重男輕女」的觀念。

(基督教家庭服務中心)

上至機制，下至每位前線教育工作者仍未有充足的準備和性別意識，真正落實推動「性別教育」，所以本人估計阻力很大。

但目前的教育改革可能是一個適合時間提出「性別教育」，加上某些中央機制(WOC)(婦女事務委員會)和法定組織(EOC)(平等機會委員會)應該是遊說對象，要求它們一起推動。

(香港婦女基督徒協會)

香港社會人士，包括教育界，普遍不認識女性所面對的處境和歧視，甚至認為香港男性／男學生備受歧視，因此要遊說教育界支持推行全面的性別平等教育相信很困難。同樣道理，教育前線工作者也很抗拒性別議題，要求他們扮演推動的角色，需要更長時間去改變他們的觀念和意識。

(新婦女協進會)

社會急速發展，在很多方面對有能力的人來講，都看似有很多能力，現時社會個人化嚴重，所以有時會對問題也理解為個人化。女性地位不高會被指個人能力不足，男性怕被指似女人或太柔弱是因為弱者不受歡迎，不被尊重被認為是個人成就成績差所致……等，「個人化」和重視「學科成績」是問題。相信這也是阻力。

政府將問題個人化，強調社會競爭，不要倚賴政府。政府一向對弱者勢都排斥，甚至製造社會分化。引申在性別議題上，政府同樣製造差異而分化，也是最大阻力。所以，期望政府承擔推動性別平等角色可能適得其反。

至於契機，是不懂得談的。因為不太了解和掌握。

(香港婦女勞工協會)

3. 對白皮書建議部份的意見 (政策、資源、學校制度、家長、傳媒、社區等等配合)：

非常贊成白皮書內所建議的意見，尤以資源，及社區的配合我個人認為是首選條件。

(路德會觀塘書院張老師)

白皮書之附件三中指出，在接受高等教育方面，按學科類別而言，男女學生之間有著很明顯的分隔，女生多選修教育、人文科學及社會科學等科目，而男生則多選修工程、科技及自然科學等科目。其實，這現象是源於男女生在中學階段的選科決定。根據香港考試及評核局的資料，在 2003 年會考男女生最多選報的十科科目中，亦出現明顯的分隔現象，男考生多選報物理、化學、生物及附加數學等科目，而女考生則多選報經濟、地理及會計學原理等科目。這些在選修科目的差異和分隔，實對男女學生日後在就業上的選擇有所影響，因此，在建議部份可考慮倡議學校、教師及家長在青少年中、小學階段，鼓勵他們就自己喜愛的活動及科目多加參與，不要讓一些性別定型的觀念影響他們的決定。

(平等機會委員會)

如果政府有個性別平等委員會、學校又有個性別平等委員會，兩者分工如何？權責又如何？難預知那一個保守那一個開放？

會否利用現時有的機制？與現時差不多所有學校都有的家長教師會有甚麼分別？如何合作或分功能？有時家長和教師為了管教上方便，更想管得嚴、更規範。

(香港婦女勞工協會)

加強對傳媒的監察及增加社會服務機構在推行性別平等的資源及培訓。

(基督教家庭服務中心)

我建議將「性教育」與「性別教育」整合／揉合起來，即是將「性教育」部份，納入為「性別教育」之內，因為性仍然牽涉權力、性別角色、個人身份／定位等相關議題。

（香港婦女基督徒協會）

白皮書提出了不少機構之間的互相配合，並建議成立有實權的性別平等教育委員會專門去做，是很全面的想法。但當中所提到的如婦女事務委員會、課程發展議會、教師組織等本身的性別意識有限，機制是否可行？此外，現時的政治制度有欠民主，性別平等教育委員會會否因強調平等和人權，而被認為需要多加「看管」，反而成為另一個政治角力的場地？被委任的人士又能否是對性別有認識者？

（新婦女協進會）

如建議成立「性別平等教育委員會」，則其職權範圍可考慮除了正規教育機制之介入以外，加入監察傳媒專業團體合作，推動性別敏銳性之傳媒角度。

（香港社會服務聯會）

4. 對白皮書或性別平等教育的其他意見：

覺得白皮書想動員更多力量投入推動性別教育，但如果這些力量因為行政太多、太煩管教、要變得更主張 discipline 來規範性別的行為，即使主張要開放要尊重，但也可以變得對「性」議題（如同性戀）等很保守……。

（香港婦女勞工協會）

成立處理校園性暴力和性騷擾的機制相當重要。在性教育的推行上，肯定與性別教育不同，但不能太過將兩者分割，因為性別之間的不平等關係與不平等的性關係兩者互相影響，關係非常密切，性教育必須加入性別角度，而在性別平等教育中亦需連繫到不平等的性關係，這樣才能透過性別平等教育去減少性暴力的發生。

（新婦女協進會）

附件六：性別平等教育學校試點計劃

2002年10月至2004年3月期間，關注婦女性暴力協會在樂施會資助下，與性別平等教育關注小組及本地六間中學共約549位同學（中二至中六級）進行了九個「性別平等教育學校試點計劃」，分別從校園生活、兩性交往、潮流文化及中國歷史等不同主題中，與同學一同探討性別角色定型及其對青少年個人成長與觀念發展的影響。

根據同學們於活動後填寫的問卷，我們初步得出了同學對是次活動計劃及在港推行「性別平等教育」的一些意見，整理如下。

關於「性別平等教育學校試點計劃」

你認為是次活動能否帶出主題？（至2004年4月13日共收回468份問卷）

非常能夠：8.8%(41)	能夠：81.6%(382)	
不能夠：7.7%(36)	非常不能夠：1.9%(9)	沒有作答：9%(0)

你認為是次活動能否引發你的興趣？（至2004年4月13日共收回468份問卷）

非常能夠：4.7%(22)	能夠：62.2%(291)	
不能夠：28.4%(133)	非常不能夠：3.8%(18)	沒有作答：0.9%(4)

你覺得是次活動為你帶來哪些影響？（撮錄）

- 留意到生活中的男女不平等。
- 我覺得是次活動能讓我更清楚認識兩性的看法，兩性之間所存有的問題及生活處境
- 發現生活上有些細微的不平等之處。
- 帶到好多歡樂俾我？，正面了解兩性的關係。
- 認識潮流文化下的男女定格。
- 會發覺原來現在社會上有很多地方會有男女歧視，把男女的特質定型。
- 明白男女應該是平等而有別。
- 加深我對中國歷史女性的認識，反思女性角色給人的印象。
- 更加討厭戀愛暴力。
- 唔... 認真去想愛情、纖體的價值。
- 明白其實話人肥/醜時，會令到她 sad。
- 了解更多社會的性別定型影響。

總括而言，以直至 2004 年 4 月 13 日收回共 468 份問卷而言，約 90.4% 曾參與「性別平等教育學校試點計劃」的同學認同活動能夠或非常能夠帶出性別平等的主题，約 66.9% 同學認為活動能夠或非常能夠引發他 / 她們的興趣。同學普遍認為活動有助他 / 她們更注意到日常 / 校園生活及社會文化中的性別定型及性別分工，並會主動在個人生活中作出反省。

關於性別平等教育

你認為香港是否需要推行性別平等教育？（至 2004 年 4 月 13 日共收回 514 份問卷）

需要：87.2% (448)

不需要：10.3% (53)

沒有作答：2.5% (13)

你經常在學校內遇到的性別問題 / 性別定型是甚麼？（撮錄）

外型、行為及性格特質

- 男要 man，女要溫柔。
- 女仔要瘦。
- 女孩子一定要比較斯文，男孩子一定要做粗重的工作。
- 點解女仔一定要著裙？
- 男是堅強，女性懦弱。
- 校規規定男女的外型要怎樣。
- 女仔拖手就叫 friend，男仔玩得埋 d 就叫 gay，歧視！
- 在外表上，男孩子應該有風度，做粗重工作，女孩子溫柔，受保護。

性別分工

- 拎重 o 野一定係男仔。
- 男仔搬檯、擦黑板；女仔成日轉堂去廁所，小息塊鏡前面爆滿晒人（指女廁）。
- 會！主席、領袖一定要男仔？

差異對待

- D Miss, 阿 Sir 罰男仔和女仔態度唔同。
- 有些老師會較疼愛男或女。
- 老師成日都叫男仔去搬？。E.g. 投影機，老師成日都叫女仔收功課。
- 女仔唔可以做粗重？，男仔寫字 ugly。

- 某 D 阿 Sir 好刻意唔俾 D 男仔同女仔坐、行埋一齊。

性騷擾

- 係 Toilet 俾人吸，男生像開玩笑的毛手毛腳。

你對性別平等教育的看法：(撮錄)

精神

- 公平，男女有同等地位，同樣權利。
- 令男女相方更能互相尊重，性別平等教育需要做到這點。

重要性

- 一定要做。
- 現時並不足夠，很多學生都未能做到性別平等。
- 應該推廣此教育，令現時的年青人更加明確地認識兩性平等。
- 在一個文明的社會中，性別平等是必需的。
- 其實大多數人對男女的角色已定型了，教育能讓小孩認識到事實上現今社會不應這樣定型。
- 每個人也需要接受此教育。
- 需要積極，社會上仍很多虐待配偶。
- 需要推及至各大、小、中學的課堂上。

時間性

- 應在低 Form 的課堂上教授！從小便要培養。
- 由小開始教育。

方向

- 應訂立在課程內。
- 嘗試與外國比較，要多元化一點。

不同的意見

- 有發展潛力，但香港本身（中國人傳統文化背景）並不重視，故此性別平等教育的發展必有很大阻力。
- 對女性比較有利，不過可以互相商討，證明男女平等，女性不比男性差，但會令部份男性降低自尊。
- 因男女永遠唔可能平等！唔係政府話也就也！
- 社會是永不可能平等的，所謂平等教育皆是廢話。

總括而言，同學於校園內遇到的性別定型包括兩性在外型、行為及性格特質上所受到的不同期望和框限；另外，同學們的回應顯示出校園內依然存在一定程度的性別分工，而部份老師對男女同學更存有明顯的差異對待。此外，校園性騷擾問題亦備受關注。

而關於性別平等教育，以直至 2004 年 4 月 13 日收回共 514 份問卷而言，87.2% 曾參與「性別平等教育學校試點計劃」的同學認為有需要在港推行。同學普遍認同性別平等教育的重要性及認為需要自小開始；另外，亦有同學強調需要將性別平等教育訂立在課程之中。

性別平等教育學校試點計劃 夥伴學校名單

高雷中學

聖公會基孝中學

浸信會呂明才中學

廠商會蔡章閣中學

香港聖瑪加利女書院

A1 College（佐敦分校）