
研究結果摘要

1. 受訪者基本資料

- 1.1 在本研究的所有受訪者之中，13 至 15 歲的受訪者佔全部受訪人數超過一半(61.3%)，16-18 歲的受訪者則有約近三成(25.5%)，12 歲以下的受訪者就有一成(10.2%)，18 歲的受訪者就不足百分之二(1.7%)。在受訪的不同級別同學之中，女性與男性的比例約為 6:4。
- 1.2 至於就讀班級方面，就讀中一及中二的受訪者合共約接近一半(46.1%)，就讀中三及中四的受訪者亦有四成多(44.5%)，其餘就讀中五、六、七的受訪者則佔最少部分，合共佔百分之九。

2. 中學生對性暴力的認識和態度

- 2.1 綜合調查結果發現，香港中學生對性暴力的認識並不高。具體來說，只有約半成(5.6%)受訪者對性暴力的認識屬於高；相反，有四成半(45.1%)受訪者對性暴力只有很低的認識，另外，也有約一半(49.3%)受訪者對性暴力的認識屬於中等。
- 2.2 從雙變項交叉表列分析看，受訪者對性暴力的認識，與其性別並沒有關係，換言之，不論男、女受訪者，其對性暴力的認識都並不高，而其對性暴力的認識也沒有因其性別而存在任何差異($p=0.118$)。
- 2.3 從另一角度看，受訪者對性暴力的認識，與其所就讀的班級及其年齡，則有頗強的相關性($p=0.000$)。具體來說，就讀中學較高年級的學生，例如中四及以上，比就讀較低年級的學生，對性暴力問題的認識更少。
- 2.4 受訪者對帶有直接身體接觸的性暴力，警覺性也顯著比較高。調查結果顯示，每四個受訪者中，就有一個對帶有直接身體接觸的性暴力行為有警覺，而對沒有直接身體接觸的性暴力，有高警覺性的受訪者只有半成左右(6.5%)，前者是後者的四倍。可見香港中學生對性暴力仍然有誤解，以為性暴力必然涉及對身體的侵犯，因而對沒有直接接觸身體的性暴力行為，可能會疏於警覺和防範。

- 2.5 接近七成(68.1%)受訪者對不帶肢體暴力的性侵犯認識低，而對帶有肢體暴力的認識低者不足三分之一(31.7%)；另一方面，接近四成半受訪者(44%)對帶有肢體暴力的性暴力行為有中度的認識，但對於不帶肢體暴力的性暴力行為的認識屬中等者只有兩成半(25.4%)，兩者也相差接近二十個百分點。可見香港的青少年也傾向對涉及肢體暴力的性暴力較為警覺，而對沒有涉及肢體暴力的性暴力則較為忽略。
- 2.6 最多受訪者忽略的性暴力行為，都圍繞在一些語言性暴力和性騷擾上面。
- 2.7 親密關係之間，例如男女朋友之間的性暴力行為，也容易被受訪者忽略。持這種看法的受訪者，男比女明顯多，並且存在頗強的性別相關性(顯著度為 0.001**)。

3. 中學生遭受性暴力的經驗

- 3.1 香港中學生遭受不帶肢體接觸的性侵犯，即一般所謂的性騷擾或語言性暴力行為，情況頗為嚴重。接近四成受訪者(39.6%)曾經遭受「對方唔理自己想唔想聽，繼續講鹹濕笑話」的性騷擾，而其中被騷擾多於一次者合共超過三成(32.7%)；另外，也有二成半受訪者(24.1%)曾經被「對方係自己面前吹噓佢嘅性經驗」，並因此而感到尷尬及被侵犯，其中被騷擾超過一次者超過一成半(15.9%)。
- 3.2 中學生遭受直接肢體侵犯的性暴力，例如非禮或強姦等，也十分嚴重。有超過三成的受訪中學生，曾經遭受等同非禮的性暴力行為，包括「被別人借故觸碰自己身體」(32.6%)，及「自己話咗唔好，對方依然撫摸同親吻自己」(8%)。此外，有 3.8%中學生曾經一次、幾次，或多次在自己不清醒時被非禮或發生性行為；而 3.6%更有被強姦的經驗。
- 3.3 無論性騷擾、非禮或強姦，受訪者都有重複受侵犯的經驗。在曾有被非禮經驗的三成多受害者中，大部份被侵犯多過一次，例如在「被別人借故觸碰自己身體」的受害者中，被侵犯多過一次者就有八成多(81.9%)；而在「自己話咗唔好，對方依然撫摸同親吻自己」的受害者中，被侵犯多過一次者也佔六成以上(62.5%)。在曾經遭受強姦的受訪者中，接近六成半(63.9%)遭受幾次或多次侵犯；而在不清醒時被非禮或強姦的受訪者中，受侵犯多過一次者也有五成半(55.3%)。

- 3.4 在曾有被性侵犯經驗的受訪者中，以 16-18 歲及 18 歲以上組別的中學生為最多，其次是 13-15 歲組別。值得注意的，就是 12 歲或以下的受訪者，雖然年紀較輕，但在一些涉及身體侵犯的性暴力中，有少部份已經成為了受害者。
- 3.5 而不論年齡組別，最普遍被侵犯的行為，就是「被別人借故觸碰自己的身體」。從卡方分析(chi Square)顯示，受訪者被性侵犯的經驗，與其年齡存在頗強的相關性。
- 3.6 對於中學生來說，最多性暴力事件的發生地點，就是在學校(29%)，主要涉及的行為包括：「對方唔理自己想唔想聽，繼續講鹹濕笑話」、「被別人借故觸碰自己的身體」及「對方借故追問自己『既性經驗』」。
- 3.7 是項調查發現，平均超過四成(41.5%)曾經試過在自己飲醉酒、服用藥物、或其他原因以致在不清醒狀況下遭撫摸身體、強姦或企圖強姦的受訪者，被侵犯的地點是在朋友的家中；而另外四成(40.7%)曾被性侵犯的受訪者，是在不自願的情況下，在朋友家中遭對方撫摸身體或親吻。更嚴重的，有接近四成(39%)的強姦或企圖強姦在朋友家中發生。在娛樂場所，例如 Karaoke, Disco 或酒吧等消費地方遭到的性暴力類型，與在朋友家中所發生的情況頗為相似。
- 3.8 在中學生遭到性暴力的問題上，「家」似乎也不是個「安全島」。平均超過三成(32.2%)曾遭「被人強迫造愛」的受訪者，發生的地點就是自己的家。
- 3.9 超過二成半受訪者(26%)表示，性暴力事件的侵犯者是其同學或其他的朋友，另外約一成半(14.5%)表示侵犯者是其男、女朋友。在一些沒有涉及身體侵犯的性暴力事件中，同學或其他朋友往往是這些事件的主要侵犯者，而男女朋友則是次要的侵犯者。在涉及身體侵犯的性暴力事件中，除了「被人借故觸碰自己身體」一項，同學或其他朋友為最主要的侵犯者外，在其他涉及身體侵犯的性暴力中，男女朋友被發現是最主要的侵犯者，反映在青少年中學生的性暴力經驗中，「戀愛性暴力」或「約會強暴」的情況頗為普遍。
- 3.10 受訪者處理性暴力問題的方法，主要不外乎「即時表示不滿」、「向朋友投訴」和「唔出聲/當冇事」。受訪者在處理一些嚴重的性暴力行為時，更多人傾向沉默和不敢發聲，反映青少年性暴力受害者，在遭遇一些較嚴重的性暴力行為時，充滿著恐懼、憤怒、自責與矛盾的心態。

3.11 大部份曾遭遇性暴力的受訪者(72.3%)，在事後都沒有尋求別人協助，而有尋求協助者只有不足三成(27.7%)。

3.12 朋友是絕大部份有尋求協助的受訪者(69.9%)的首選對象，其次才是父母(10.6%)和社工(8.8%)，而前者與後二者的百分比差距，分別是七倍和八倍，可見對中學生來說，同學或朋友在心目中的位置，遠比父母和社工可接近。

4. 中學生對戀愛性暴力的態度

4.1 整體來說，受訪中學生對戀愛中的性暴力行為，大致都持較小心的態度。基本上，在量表中大部份戀愛性暴力行為的支持度，都不超過二成。

4.2 在其中六個項目中，有二成至三成多的受訪者，對所列出的戀愛性暴力行為，態度只是模稜兩可，反映頗多的中學生，對戀愛性暴力的界線及對其理解，顯得頗為模糊和不肯定。

4.3 男性比女性更多接受戀愛性暴力行為，而且根據卡方測試，男、女性的差異十分明顯。例如超過二成(20.2%)男中學生贊成「就算唔係好願意，俾男朋友撫摸身體/撫摸女朋友都唔算非禮」，比女中學生差不多一倍(11.7%)。

4.4 在一些涉及身體侵犯的戀愛性暴力事情上，中學生特別是男性的支持度頗高，例如超過兩成半(26%)男同學贊成「如果同自己男/女朋友造愛，對方唔願意都唔算係強姦」，也有兩成男同學贊成「就算唔係好願意，俾男朋友撫摸身體/撫摸女朋友都唔算非禮」，反映部份中學生傾向把戀愛中的身體侵犯也合理化。

5. 中學生的性知識

5.1 有超過一半的受訪者(51%)覺得自己的性知識只是一般，而不能忽視的是有一部份受訪者自覺性知識不足或十分不足的，共約佔一成(12.9%)。

- 5.2 在性知識來源方面，有近四成的受訪者(39.6%)是從同學或朋友取得性知識，亦有近四成(35.4%)的受訪者是從老師得知性知識，有 32.7%的受訪者是從報紙/雜誌/漫畫中得知性知識，其次有兩成(21.5%)的受訪者是從書籍中得知性知識，亦有一成多(10.8%)是從社工得到性知識，不足一成(9.8%)是從家長得知性知識。
- 5.3 青少年學生若在性方面有任何問題，有超過三成(31.9%)受訪學生表示不會向老師求助。
- 5.4 有超過一半(53.3%)受訪者只是「一般」想在學校得到更多的性知識。十分想從學校得到更多性知識的受訪者超過一成(11.4%)，亦有超過一成(13.2%)的受訪者是想從學校得到更多的性知識。

6. 迴響

- 6.1 不論年齡及年級的中學生都受到不同類型的性暴力，而侵犯的重覆率高，侵犯者主要是相識的人，對青少年造成不可估計的傷害！
- 6.2 學校不是想像中安全，而朋輩間的關係亦不是想像中單純；家亦不是免受性暴力的安全島，「朋友家」更是一些直接身體接觸或使用暴力的性侵犯事件的「熱門地點」，校園及朋輩社群生活隱藏性暴力危機。
- 6.3 言語性暴力泛濫於朋輩交往，不斷營造女性作為性工具(sex object)的觀念，影響女性的自我價值及自尊感的建立，錯誤塑造男性『以非一般的性經驗』作為『強者』的指標，成為強暴文化的溫床。
- 6.4 中學生對個人身體自主及界線不清，在面對大多數性暴力處境時，都不敢採取果斷的行動去阻止。中學生在抗拒強暴與維繫親密關係的矛盾中，戀愛關係成為性暴力的糖衣，約會性暴力更是頭號性侵害陷阱。
- 6.5 今日青少年的兩性觀念孕育明日的性暴力及家庭暴力問題。以男人為中心的戀愛態度，培養男性為中心的兩性關係，助長性暴力的發展；延續至家庭夫婦關係中，這正是婚姻中的暴力關係伏線：以妻子的痛苦建築丈夫的滿足。

- 6.6 中學生面對性暴力問題，自以為可行的方法；從調查中反映都不是有效，加上他們對性暴力警覺性低，容易陷入性暴力的圈套中。家教及學校教育根本不能滿足青少年的成長需要，啟導青少年面對成長的沖擊，支援系統亦未能有效支援，反映加強成年人協助青少年處理及面對性暴力的角色及功能的工作急不容緩。

7. 建議

- 7.1 將性別教育加入正規教育課程內，建立她/他們處理有關問題的技巧；培育青少年對個人的自尊感及別人的尊重，是建立平等 和諧社會的先決素質。
- 7.2 學校應針對性暴力事件設立處理機制及程序指引，加強校園內反性暴力的教育，建立一個無性暴力威脅的學習和生活空間。
- 7.3 加強對教育工作者的性別意識及對性暴力的警覺，以主動及積極的態度協助中學生面對性暴力問題。
- 7.4 提升家長的關注，提高家長在協助青少年面對性暴力問題上扮演積極及有效的角色，使青少年得到適切的支援。