

---

## 研究結果摘要及建議

---

### 海外發展經驗

#### 性別平等教育與女權主義：

1. 性別平等教育的推動源自女權主義。基於社會結構性對女性歧視及不平等的對待，影響女性接受教育的機會，而教育的內容及教育系統內均存在對女性不平等及歧視對待；所以女權主義者鼓吹消除教育體制內及內容上對婦女歧視及不平等的狀況，同時透過性別平等教育去實現更平等社會。
2. 在研究的三個國家 / 地區發展的性別平等教育政策，推動者主要源自國際 / 本土的婦女運動的影響，及由負責「婦女事務」的機構 / 保障女性的教育政策部門制定政策。從爭取婦女人權，消除對婦女歧視到爭取性別平等，性別平等的理念及性別平等教育的目標及策略，同時受到國際保障婦女權益 / 維護兩性平等的制約內容的影響。

#### 性別平等教育方案（政策）：理念與目標

3. 在採納性別平等教育政策的各個國家 / 地區中，他們都有一個共同的信念，就是性別偏見 / 歧視是存在整個的教育系統；無論教育機構、實踐，以至所有性別的關係中，對於男性及女性的生活質素，同樣造成損害。基於所有學生都是有權在性別平等的環境學習，在不受性別定型的影響下，全面地發展個人潛能；政府是有責任反對歧視，以實現兩性平等的社會。

#### 推行機制：

4. 大部份國家在推動性別平等教育時都堅持不採取立法去干預教育，當中加拿大及澳洲的教育系統都是地區化，學校的管理權是在地區的教育局，因而不同省份是會有不同的性別教育政策。而「國家政策」只是建議性文件，文件清楚例明推行方向、策略、改進的指標及期望的成效，有助每個省市發展個別的教育架構及制度。台灣是比較少數以立法模式去強制指令執行性別平等教育政策的施行，由於法例通過不久，其成效仍有待運作一段時間才可判斷。

## 『性別基礎分析』 (Gender-based analysis)

5. 針對政策的『性別分析』主要是找出公共政策對男性或女性有什麼不同的影響，從而去訂出政策修正的內容及需要。『性別分析』需要的工具包括：性別分類的比例數據、性別敏感的平等指標、指引及元素，及進行性別相關研究 (Gender-Based Research)。當然最重是確保『性別分析』成為政策制定過程中的固有部份。

## 教師的教導手法及訓練

6. 教學的隱性課程 (A hidden Curriculum) 是一些在班房內或課堂中考慮的要素，而不包括在課程文件中：『跨課程的視野』 (Across Curriculum Perspectives)。『跨課程的視野』為老師提供教學方針，確保一個包容及豐富學習環境；目標是協助學生發展相關的知識、技巧、態度及行為，以裝備她 / 他們日後成功地參與社會，及裨益社會未來發展。
7. 『跨課程的視野』重點在課程內容及教授過程中：有平等的進入及參與 (Access and Participation)，以達到獲得平等的結果。其次是欣賞不同 (Valuing of Difference)，以擴闊吸取不同知識、經驗及理解的領域；更要有批判性的分析：挑戰社會架構及想法 (Challenging Social Structures)，結合在學習的內容及過程中，及推動發展及檢討成效。
8. 另一個性別平等教育的重要討論 / 原素是教師。教師是課室的主要管理者，學生的學習典範，因此教師對性別議題的訓練對性別平等教育實踐成敗的決定性因素，同時教師站在前線是第一手體察到在政策的成果。因此不單要培訓教師的性別敏銳性，在政策的執行及研究，更要積極地邀請教師的參與。

## 本地發展歷史

9. 香港在有關性別平等教育的工作上，並沒有太長的發展歷史。雖然當時的教育署在八十年代中經已向中學發出指引，但其主題乃圍繞「性教育」而非「性別平等教育」。一九九七年，政府修訂「性教育」指引，把涵蓋範圍擴展至小學及幼稚園，而且當中也包括兩性角色等性別議題。只是沒有把「兩性平等」變成獨立的課程。此外，中文大學也於八五年成立「性別研究中心」，提供培訓及促進相關的學術研究。至於專門培訓教師的香港教育學院，也於二〇〇二年開辦由學院的導師組成的「性別及文化差異的小組」，其發展仍在探索的階段。
10. 由於香港最大的教師組織「教協」並沒有接受訪問，以致未能得悉該會的工作，但另一個教師組織「教聯」，則扮演較為被動及回應性的角色。

## 工作理念

11. 無論政策制訂者、學校教育者、前線老師或學生，也漸漸跳出了爭取女權的框框。現今倡導的兩性平等，乃屬『男女』雙向的平等，不再只侷限於為女性謀求權益。
12. 訪問者均認為，性別觀念乃受其他不同系統的互為影響。例如傳媒、教科書、以致老師的態度和價值觀念，都在潛移默化著學生；同樣，教育也很需要家庭的配合。
13. 然而，在工作的定位上，教署及教聯明顯跟平機會、教院、教師以及學生，對教育在協助學生培養性別平等觀念的主導及主動性的看法分歧很大。前者視教育為較消極、被動，不能帶動風氣，兩性平等教育亦不用被特別標榜，認為這個並非重要的教育問題。而後者則肯定教育對兩性平等思想營造之重要性及前瞻性，他們認為教育是必須，不但要從小便在學校開始、更要有政策作指引、培訓及監管、要有系統的課程配合、亦要能兼顧社會需求等。
14. 除了定位的分歧上，教育形式亦大概分成兩派。教署、教聯以及學生認為性別教育應滲透在學校生活或學科中，認為從實際情況中學習比以正規課程講授較易接受，較具衝擊。平機會、中大性別研究中心及部份老師卻認為，除了滲透式教授外，兩性平等教育也應是一個獨立的政策和課程，他 / 她們認為有系統地教授才能全面有效用地培養性別意識。

## 推行兩性平等教育的需要 / 限制

15. 現時推行性別教育的一大難題，是如何調配足夠時間及空間予以配合。而隨著社會的發展，各界對學校的要求亦愈來愈高，但在人手及資源沒有增加的情況下，老師也被拉扯得喘不過氣來。
16. 部份老師對性別平等的醒覺性仍有待提升，不少仍不知不覺間強化傳統的男、女角色定型。老師與學生交往時，不知不覺間把隱性的價值觀滲透到學生中。所以，前線教育工作者的意識及醒覺性，會不知不覺間強化學生的意識形態。
17. 教師組織與教統局對有關性教育及性騷擾的「指引」存在完全不同的詮釋：前者認為「指引」存在，而後者卻指出完全沒有「指引」。
18. 現時教統局並沒有正式的兩性平等教育政策，而相關指引亦不夠全面、不夠明確及欠缺監管，這令學校在兩性平等教育方面不但沒有清晰發展方向，而且更因沒有監管而變成一個『可選擇幹或不幹』的教學題目。學校有沒有提供相關的性教育，便取決於校長及老師意願。面對如上所述資源及人手短缺的處境，而『正規』課程又不可或缺的情況下，兩性教育便淪為次選教學，可有可無的奢侈品。
19. 在推動香港性別平等教育的過程中，前線的教育工作者成了學校的核心人物，大眾對教師們寄予厚望。然而，學生卻認為由社工去做性 / 別教育的工作較好。在這個問題上，學生們對社工的信任程度較高。

## 未來發展與前瞻

20. 不同崗位的教育界人士，對未來發展「性別平等教育」，無論從觀點、角度、以至推行方法上，都沒有太多的交集。部份教師對「性別平等教育」有疑慮，相反對「性別教育」較為接受。但兩者畢竟是兩個不盡相同的概念。
21. 部份教育界人士認同「兩性平等教育」是教育工作者的「模範答案」(model answer)，大家都知道應該做。但不能令學校因此而感到不勝負荷。

22. 部份教育工作者認為學校推行「兩性平等教育」的「空間不夠」，若真的要有效推行的話，必須要提供和增加老師及同學的討論空間。
23. 學校討論「兩性平等教育」的空間不一定需要「正規」(例如正式課程)，反而可以在一些活動中可以「非正規」地帶出。對於「兩性平等教育」非正規化，不單是部份老師的想法，就是學生也認為這是比較可行的未來路向。
24. 教統局的觀點則認為前路的发展應該要多些促進公眾教育及家長教育，把「兩性平等」的重要訊息帶到家庭，令家庭成員多關心這個問題。但另一方面，教育學院的學者也認同發展家長教育對推動「兩性平等教育」的重要性，但當中也要照顧現時的社會狀況對推行家長教育是否實際。
25. 應讓不同崗位的教育工作者，包括：教統局官員、校長、教師、學生、家長和輔導團體等，一起探索在現時的社會文化及資源狀況下，兩性平等教育工作應如何放置及推行，包括制訂共同目標及優先次序。這樣可幫助把不同團體所做的工作聚焦，免致浪費資源。
26. 兩性平等教育源自婦女運動，其發展也與婦女運動息息相關：前者由後者引發而發展，但同時也反過來推動婦女運動。因此面對未來的發展，必須由受益人 (stakeholders) 直接參與。

## 建議

總結外國性別平等教育的經驗及本土的狀況，建議：

27. 對推動性別平等教育沒有明確指引，各界對性別平等教育的理解、認知及意見十分差異：

建議：制定本土的性別平等教育政策。

- ▶ 透過制定過程中邀請各界參與討論，以共同研習，增進社會人士對性別平等教育理念的認識及交流對性別平等教育的期望。
- ▶ 制定過程要鼓勵社區的參與，除了政策制定者及學術界外，更要包括：婦女團體、家長、學生及前線教育工作者；透過社會各階層的參與，提高性別平等教育政策推動的認受性及社區支援。
- ▶ 提供全面、統一、明確的政策方向、評核指標及期望達成的結果。

28. 對本土兩性平等狀況及教育在建立兩性平等的主導 / 主動性意見分歧：

建議：採納『性別基礎分析』及對教育進行性別觀點主流化 (Gender Main Streaming)

- ▶ 進行科學化的『性別基礎分析』，以客觀的平等機會及公平結果原則，從數據分析 / 探究社會的兩性及兩性關係的狀況，與性別刻板定型及性別不平等現象的關係。
- ▶ 進行教育結果研究，檢視兩性在現今教育環境下，是否有平等機會及公平結果。
- ▶ 將現行的教育政策、行政指引及學習環境進行性別分析，檢視政策的性別敏銳性，進行有需要的改變。

#### 29. 對性別平等教育的定位分歧：獨立 vs 滲透

建議：同時採用獨立政策及滲透式進行

- ▶ 基於教育體系對性別平等意識及性別平等教育的認識不足，必須建立性別平等教育獨立政策，作為推動綱領及導向。
- ▶ 除了考慮設立『正規』科目，同時要著重隱性課程的學習，著重教授過程、教材內容、教師對性別的敏感度、學生多元發展及無性別敵意的學習環境等，加強各方面對學生性別意識的正面滲透作用。

#### 30. 教師、學生都對由教師推行性別教育沒有信心

建議：加強教師訓練，提升教師性別意識及相關的教導手法

- ▶ 培訓教師的性別敏銳性及表達技巧，增加教師的能力及信心。
- ▶ 積極地邀請教師參與政策的執行及研究，加強教師的歸屬感。
- ▶ 教師亦需要吸收新的性別概念，擴闊個人視野。

#### 31. 教署的『性教育』及『性騷擾』的『指引』，對教育工作者有等於無

建議：將分『性』分家

- ▶ 教署要認識『性教育』、『性別平等教育』及『性騷擾』的分別，分別制定實施推行指引。
- ▶ 邀請有經驗的相關機構及前線工作者共同協作，以建立平等及安全的學習環境原則，盡快制定校園抗性暴力政策 / 指引。

#### 32. 缺乏推行性別平等教育的空間

建議：重新思考本土的『跨課程的視野』(Across Curriculum Perspectives)

- ▶ 由教育作為作育公民的社會功能出發，總結教改的討論建設，從而思考本土的『跨課程的視野』(Across Curriculum Perspectives)；
- ▶ 推行性別平等教育是長遠的教育路向，需訂立循序漸進的計劃；
- ▶ 為教師及學校提供更多推行性別平等教育的支援及認同。